

## INDICE

<b>PREMESSA</b>	pag. 1
<b>LE QUESTIONI PROCESSUALI</b>	pag. 6
<b>A) Le dichiarazioni di ricusazione ed i loro effetti sul dibattimento</b>	pag. 6
<b>B) La questione della competenza per territorio</b>	pag. 16
<b>C) Ulteriori cenni in tema di legittimo impedimento dell'imputato membro del Parlamento</b>	pag. 21

### LA VICENDA PROCESSUALE IMI - SIR

<b>A- L'antefatto</b>	pag. 24
<b>B- Cronologia degli avvenimenti</b>	pag. 30
<b>C - Il primo giudizio in Tribunale: sentenza parziale sull'an</b>	pag. 35
<b>D -La sentenza di appello sull " an "</b>	pag. 42
<b>E - La sentenza del Tribunale sul "quantum "</b>	pag. 44
<b>E.1- Un primo abuso : la perizia d' ufficio : un atto processuale elaborato in collaborazione con la parte Rovelli ( con nr. 2 allegati per 12 fogli dopo pag. 56 )</b>	pag. 44
<b>E.2- Un secondo abuso : la estromissione del dr. Carlo Minniti dalla collegiale del 4-4-1989</b>	pag. 57
<b>E.3- La decisione del Tribunale sul " quantum debeatur "</b>	pag. 79
<b>F - La sentenza della Cassazione sull'an debeatur</b>	pag. 86
<b>G-Una sentenza scritta da un giudice , Vittorio Metta in collaborazione con la parte Rovelli : la seconda sentenza d'appello, su "an " e " quantum debeatur "</b>	pag. 92
<b>G.1- La documentazione rinvenuta in possesso di Acampora e Pacifico</b>	pag. 97
<b>G.2 – In particolare i faldoni 4 e 5 del fascicolo per il dibattimento Imi-Sir trasmesso dal Gup</b>	pag. 103
<b>G.3 – Documenti di minor interesse</b>	pag. 104
<b>G.4 - "Esegesi delle fonti" della motivazione della sentenza 26.11.1990</b>	pag. 106
<b>- Sull' "an" : le bozze di sentenza</b>	pag. 106
<b>- Ancora sull'an: i promemoria e il coordinamento fra gli estensori</b>	pag. 117
<b>( con nr. 10 allegati per nr. 20 fogli dopo pag. 118 )</b>	
<b>- Sul quantum: la bozza di CTU , promemoria e conteggi ; la bozza di sentenza ( con nr. 4 allegati per nr. 8 fogli dopo pag. 126 )</b>	pag. 119

<b>H- La motivazione della sentenza 26-11-1990</b>	pag. 127
<b>H.1 – La motivazione sull’ an debeatur</b>	pag. 130
<b>H.2 – La motivazione sul “ quantum “ debeatur</b>	pag. 139
<b>H.3 - Conclusion</b> ( con nr. 1 allegato per nr. 1 foglio dopo pag. 147 )	pag. 145
<b>I- La fase di Cassazione su ricorso dell’ Imi avverso la sentenza di appello del 26-11-1990</b>	pag. 148

## **LA CAUSA CIVILE IN SEDE DI IMPUGNAZIONE DEL c.d.“ LODO MONDADORI “**

<b>A- Antefatto</b>	pag. 172
<b>B- Il lodo arbitrale del 20 giugno 1990</b>	pag. 176
<b>C- La sentenza 14 gennaio 1991 della Corte di Appello di Roma</b>	pag. 182
<b>D- La designazione di Metta come relatore</b>	pag. 196
<b>E-Tempi di stesura e dattiloscrittura “ esterna “ della motivazione . Una sentenza circolante anche in copie diverse dall’ originale</b> ( con nr. 1 allegato per 10 fogli dopo pag. 213 e nr. 1 allegato per 2 fogli dopo pag. 217 )	pag. 202
<b>F- Una decisione “ anticipata “</b>	pag. 219
<b>G- Stesura della motivazione</b>	pag. 229
<b>H- La transazione</b>	pag. 232

## **IL VERSANTE OCCULTO DELLE CAUSE CIVILI, OVVERO I RAPPORTI FRA GLI IMPUTATI**

<b>A) Come emergono dalle loro dichiarazioni....</b>	pag. 234
<b>I corruttori</b>	pag. 234
<b>Gli intermediari</b>	pag. 245
- Cesare Previti	pag. 245
- Attilio Pacifico	pag. 260
- Giovanni Acampora	pag. 270
<b>I giudici corrotti</b>	pag. 273
- Renato Squillante	pag. 273
- Vittorio Metta	pag. 279

<b>B) ...e come emergono dagli atti</b>	pag. 284
<b>C)...anche in relazione a momenti particolari...</b>	pag. 302
- <b>Il cosiddetto “episodio Berlinguer “</b>	pag. 302
- <b>Il cosiddetto “episodio Corda”</b>	pag. 326
- <b>Conclusioni</b>	pag. 343
<b>D) Come li ricostruisce Stefania Ariosto</b>	pag. 347

## **LE MOVIMENTAZIONI FINANZIARIE RICONDUCIBILI ALLA VICENDA IMI-SIR**

<b>A- Una percentuale pari al 10,016%</b> ( nr. 1 allegato per nr. 2 fogli dopo pag. 374 )	pag. 374
<b>B- L’ acconto di 1.000.000.000 di lire nel 1991</b>	pag. 376
<b>C- Il saldo di 57.700.000 franchi svizzeri nel 1994</b>	pag. 391
<b>D- Movimentazione dei contanti nella disponibilita’ di Pacifico a partire dalla primavera del 1994</b>	pag. 397
<b>E- destinazione della somma di 1.500.000 franchi proveniente da Previti e detenuta in contanti da Pacifico</b>	pag. 403
<b>F- versamenti di denaro contante sui conti esteri di Renato Squillante a partire dalla estate del 1994</b>	pag. 408
<b>G -Considerazioni sulla destinazione dei 4.000.000 di franchi bonificati da Previti ( via Pacifico ) il 24 giugno 1994 sui conti di Acampora nonche’ della residua somma contante ancora in possesso di Pacifico</b>	pag. 423
<b>H- Il versamento di 246.000 franchi svizzeri in data 31 maggio 1994 sul conto “ master 811 “ di Filippo Verde .</b>	pag. 431

## **I MOVIMENTI FINANZIARI RICONDUCIBILI ALLA VICENDA LODO MONDADORI**

<b>A- Accredito di usd 2.732.868 a favore del c/c “ Mercier “ di Previti</b>	pag. 436
<b>B- Trasferimento della somma di 1.500.000.000 di lire dal c/c “Mercier” al c/c “ Careliza “ di Acampora</b>	pag. 454
<b>C- Bonifico di lire 425 milioni dal conto “ Careliza “ al conto “Mercier“</b> ( con nr. 2 allegati per 3 fogli dopo pag. 474 )	pag. 471
<b>D/E - Bonifico di 425 milioni da “ Mercier “ a “Pavoncella” e prelievo in contanti della intera somma da parte di Attilio Pacifico</b>	pag. 480
<b>F/G ) Disponibilita’ da parte di Metta della somma di 400 milioni di lire in contanti</b>	pag. 486

## **LE DISPONIBILITA' FINANZIARIE DEL GIUDICE VITTORIO METTA A PARTIRE DALL' ANNO 1990**

**A- Analisi della situazione economica del giudice V. Metta** pag. 489

**B- La versione difensiva dell' imputato** pag. 498  
( con nr. 13 allegati per nr. 19 fogli dopo pag. 512 )

**C- Conclusione** pag. 513

**LE QUESTIONI DI DIRITTO SOSTANZIALE** pag. 515

**LE SANZIONI PENALI** pag. 525

**LE QUESTIONI CIVILI** pag. 528

- **Presidenza del Consiglio e Ministero della Giustizia** pag. 530

- **IMI – S. Paolo** pag. 531

- **CIR** pag. 532

**DISPOSITIVO** pag. 534